



**RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON**

**OTSUS**

<b>Vaidlustusaja number</b>	99-26/309835
<b>Otsuse kuupäev</b>	15.05.2026
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Taivo Kivistik
<b>Vaidlustus</b>	Locobalt OÜ vaidlustus „Mäepääste hingamisaparaatide ostmise“ (viitenumber 309835)
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, Locobalt OÜ, esindaja Andrei Leontijev Hankija, Enefit Industry OÜ, esindaja Jevgeni Sander Sepp

**RESOLUTSIOON**

RHS<sup>1</sup> § 197 lg 1 p-i 8 ja § 192 lg 3 p-i 5 alusel

**Jätta Locobalt OÜ vaidlustus läbi vaatamata.**

**EDASIKAEBAMISE KORD**

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

**JÕUSTUMINE**

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

**ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

1. 27.04.2026 alustas Enefit Industry OÜ (edaspidi Hankija) lihthankemenetlust „Mäepääste hingamisaparaatide ostmise“ (viitenumber 309835) (edaspidi Riigihange).
2. 06.05.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) Locobalt OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke alusdokumentidele. Vaidlustaja kõrvaldas puudused vaidlustuses 11.05.2026.
3. 15.05.2026 tunnistas Hankija Riigihanke menetluse kehtetuks.

---

<sup>1</sup> Riigihangete seadus

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui *hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks [---].*

Kuna Hankija on tunnistanud vaidlustatud Riigihanke menetluse 15.05.2026 kehtetuks, esineb RHS § 192 lg 3 p-is 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

### 5. Vaidlustusmenetluse kulud

#### 5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-ile 12.

#### 5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud

RHS § 198 lg 5<sup>1</sup> sätestab, et kui *vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.*

Kuna Vaidlustaja ei ole kasutanud lepingulist esindajat ei saa käesoleval juhul kerkida küsimust Vaidlustaja lepingulise esindaja kulude väljamõistmisest Hankijalt.

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Taivo Kivistik